

Компонент ОПОП 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями
подготовки), направленность (профили) – История. Арктическое
регионоведение
наименование ОПОП
Б1.В.01
шифр дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Дисциплины
(модуля)

Этносы и религиозные конфессии Кольского Севера

Разработчик:
Бардилова Ю.П.
ФИО
заведующий кафедрой
должность
канд. ист. наук, доцент

ученая степень,
звание

Утверждено на заседании кафедры
истории
наименование кафедры
протокол № 7 от 03 февраля 2026 г.

Заведующий кафедрой истории

подпись

Бардилова Ю.П.
ФИО

1. Критерии и средства оценивания компетенций и индикаторов их достижения, формируемых дисциплиной (модулем)

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора(ов) достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю) ¹			Оценочные средства текущего контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации
		<i>Знать</i>	<i>Уметь</i>	<i>Владеть</i>		
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	ИД-1 УК-1. Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления, аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение.	социо-культурные факторы становления и развития религиозных конфессий Кольского Севера в контексте истории религий России.	осуществлять межкультурное взаимодействие на основе знаний историко-религиозных традиций населения Кольского Севера	этикой межличностных отношений, толерантного отношения к представителям различных религиозных течений и групп, навыками реализации практик взаимодействия с учетом национальных, религиозных и социо-культурных особенностей при изучении религиозных конфессий Кольского Севера.	- работа на практических занятиях; - тестовые задания; - разработка ситуационных заданий для учащихся СОШ - решение кейс-заданий/анализ текста; - презентация; - посещение занятий.	Результаты текущего контроля. Вопросы к зачету.
	ИД-2 УК-1. Применяет логические формы и процедуры, способен к рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности.					
	ИД-3 УК-1. Анализирует источники информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений.					
ПК-1 Способен осваивать и	ИД-1 ПК-1. Знает структуру, состав и дидактические единицы	основные вехи религиозной политики на Кольском Севере; историю	сравнивать, анализировать информацию из источников и литературы,	навыками самостоятельного поиска и анализа научной		

¹ В соответствии с РПД

использовать теоретические знания и практические умения и навыки в предметной области при решении профессиональных задач	предметной области (преподаваемого предмета). ИД-2 ПК-1. Умеет осуществлять отбор учебного содержания для его реализации в различных формах обучения в соответствии с требованиями ФГОС ОО. ИД-3 ПК-1. Демонстрирует умение разрабатывать различные формы учебных занятий, применять методы, приемы и технологии обучения, в том числе информационные.	становления и развития отдельных конфессиональных групп и течений на Кольском Севере, а также историю их взаимоотношений; основные источники и литературу по истории религиозных отношений в крае, историков, занимающихся изучением истории конфессий Кольского Севера; наиболее известные храмы и монастыри Мурманской области, основные направления деятельности наиболее выдающихся священнослужителей в истории края и на современном этапе его развития; особенности современной религиозной ситуации в крае.	касающуюся характеристики отдельных этапов в развитии религиозных отношений в крае; четко определять границы и содержательные различия отдельных этапов религиозной политики в стране и крае во второй половине XIX – начале XXI вв.; реализовывать знания по данной дисциплине в преподавании «Истории России» и факультативных курсов по краеведению в соответствии с требованиями образовательных стандартов для основной и средней общеобразовательной школы; использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области истории/краеведения.	информации (первоисточников, исторических трудов по истории и современному состоянию религиозных конфессий региона) и применения ее в исследовательских и образовательных практиках; навыками использования образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемых учебных предметов.		
---	---	--	---	---	--	--

--	--	--	--	--	--	--

2. Оценка уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)

Показатели оценивания компетенций (индикаторов их достижения)	Шкала и критерии оценки уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)			
	Ниже порогового («неудовлетворительно»)	Пороговый («удовлетворительно»)	Продвинутый («хорошо»)	Высокий («отлично»)
Полнота знаний	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущены не грубые ошибки.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки. Допущены некоторые погрешности.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки.
Наличие умений	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продemonстрированы основные умения. Выполнены типовые задания с не грубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме (отсутствуют пояснения, неполные выводы)	Продemonстрированы все основные умения. Выполнены все основные задания с некоторыми погрешностями. Выполнены все задания в полном объёме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Задания выполнены в полном объеме без недочетов.
Наличие навыков (владение опытом)	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для выполнения стандартных заданий с некоторыми недочетами.	Продemonстрированы базовые навыки при выполнении стандартных заданий с некоторыми недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач.
Характеристика сформированности компетенции	Компетенции фактически не сформированы. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач. ИЛИ Зачетное количество баллов не набрано согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков достаточно для решения стандартных профессиональных задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в полной мере достаточно для решения сложных, в том числе нестандартных, профессиональных задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону

3. Критерии и шкала оценивания заданий текущего контроля

3.1 Критерии и шкала оценивания тестирования

Перечень тестовых вопросов и заданий, описание процедуры тестирования представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В ФОС включен типовой вариант тестового задания:

Раздел 1.

1. Автором работы «О Мурмане и Лопландии. Записка чиновника по крестьянским делам 2-го участка Александровского уезда» (Архангельск: Губ.тип., 1910), в которой отражены сведения о лютеранских и православных общинах Мурманского берега в начале XX века, является:

- а. В. Блинов;
- б. А. Мухин;
- в. Л. Брейтфус.

2. В 1920-х гг. В.В. Чарнолуский сфотографировал вблизи бывшего Верхнекаменского погоста созданный руками человека сейд, олицетворявший одно из верховных божеств восточных саамов. Назовите этого бога.

3. Первыми приняли православие лопари, жившие в низовьях р. Нивы. Это произошло в:

- а. 1501 г.;
- б. 1515 г.;
- в. 1526 г.

4. Строительство Воскресенского собора в г. Коле пришлось на:

- а. 1581-1584 гг.;
- б. 1681-1684 гг.;
- в. 1700-1704 гг.

5. Первая лютеранская кирха появилась на Мурмане в:

- а. 1721 г.;
- б. 1812 г.;
- в. 1874 г.

6. В 1894 г. этот пазрецкий священник перевел на лопарский язык Евангелие от Матфея, через год составил и издал в Архангельске «Азбуку для лопарей, живущих в Кольском уезде Архангельской губернии»:

- а. Георгий Терентиев;
- б. Анатолий Попов;
- в. Константин Щеколдин.

7. Как в дореволюционное время называли саамов:

- а. Лопари
- б. Самоеды
- в. Чухонцы

Раздел 2.

8. В течение 1945–1947 гг. Мурманский облисполком принял положительные решения об открытии в области молитвенных домов и церквей в _____ (укажите названия городов и поселков/сел – четыре населенных пункта).

9. В 1950-1980-е гг. в крае стали появляться и распространять свое влияние помимо православия все новые религиозные течения и группы: в _____ г. возобновила деятельность община Евангельских христиан-баптистов, с 1976 г. действуют в Мурманске общины _____, в _____ г. появилась община Евангельских христиан в духе Апостолов в Кандалакше.

10. Мурманская и Мончегорская епархия появилась в качестве самостоятельного церковного округа в:

- а. 1995 г.;
- б. 1997 г.;
- в. 2000 г.

11. Строительство католического храма, ныне действующего в г. Мурманске, началось в:

- а. 2000 г.;
- б. 2006 г.;
- в. 2010 г.

12. Какой народ находится на современном этапе на 4 месте по численности в Мурманской области?

- а. Саамы
- б. Татары.
- в. Ненцы.

Ключ к тесту:

Раздел 1	
1	Б
2	Каврай
3	В
4	Б
5	В
6	В
7	А
Раздел 2	
8	гг. Мурманск, Кировск, пос. Кола и с. Ковда.
9	1953 г., адвентисты седьмого дня, 1981 г.
10	А
11	Б
12	Б

Оценка/баллы	Критерии оценки
<i>Отлично / 5 баллов</i>	90-100 % правильных ответов
<i>Хорошо / 4 балла</i>	70-89 % правильных ответов
<i>Удовлетворительно / 3-2 балла</i>	50-69 % правильных ответов
<i>Неудовлетворительно / менее 2 баллов</i>	49% и меньше правильных ответов

3.2 Критерии и шкала оценивания презентации

Требования к структуре, содержанию и оформлению представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Примерные темы презентаций:

1. Православные храмы г. Мурманска на современном этапе.
2. Католический костел г. Мурманска: история создания и современное состояние.
3. Мурманская и Мончегорская митрополия на современном этапе.
4. Лютеранские приходы Мурманской области на современном этапе.
5. Мусульмане Кольского Севера в конце XX – начале XXI вв.
6. Общество сознания Кришны в Мурманской области.
7. Социальная деятельность протестантских общин Мурманской области на современном этапе.
8. Планы строительства Спасо-Преображенского собора в г. Мурманске: история и современность.
9. Новые религиозные движения в Мурманской области.
10. Религиозная ситуация в Мурманской области: проблемы и перспективы.
11. Адвентисты седьмого дня в Мурманской области на рубеже XX – XXI вв.
12. Баптисты в Мурманской области на рубеже XX – XXI вв.
13. Деятельность православных воскресных школ в Мурманской области на рубеже XX – XXI вв.
14. Храмы-памятники Кольского Севера на современном этапе.
15. Современные исследователи религиозной жизни Кольского Севера и их труды.

Оценка/баллы	Критерии оценки
<i>Отлично/ 10 баллов</i>	информативность – презентация полностью раскрывает содержание темы, насыщена информацией, фактами по истории; достоверность – представленные данные не содержат фактических ошибок, выводы аргументированы и убедительны, презентация разработана на основе источников и научной/научно-популярной литературы; понятность – представленные материалы не содержат трудностей для восприятия, понимания и усвоения; структурированность и целостность – материал логично организован, имеет четкую, обоснованную структуру, все элементы презентации взаимосвязаны между собой, представленный материал имеет законченный вид; дизайн – оптимально выбраны графические средства отображения информации и их количество, дизайн отличается эстетичностью и гармоничностью, оптимально подобран шрифт для презентации, что позволяет легко считывать информацию; качество исполнения – отсутствуют графические изъяны в оформлении презентации, материал не содержит грамматических и стилистических ошибок, оптимально сочетаются наглядные и текстовые материалы презентации.
<i>Хорошо/ 9-7 баллов</i>	информативность – презентация достаточно полно раскрывает содержание темы, насыщена информацией, фактами по истории; достоверность – представленные данные не содержат фактических ошибок, выводы аргументированы и убедительны, презентация разработана на основе источников и научной/научно-популярной литературы; понятность – представленные материалы не содержат трудностей для восприятия, понимания и усвоения;

	структурированность и целостность – материал логично организован, имеет четкую, обоснованную структуру, но не все элементы презентации взаимосвязаны между собой, представленный материал имеет законченный вид; дизайн – оптимально выбраны графические средства отображения информации и их количество, дизайн отличается эстетичностью и гармоничностью, оптимально подобран шрифт для презентации, что позволяет легко считывать информацию; качество исполнения – присутствуют незначительные погрешности в оформлении презентации, материал не содержит грамматических и стилистических ошибок, есть незначительный «перекос» в сторону наглядных, или наоборот, текстовых материалов презентации.
Удовлетворительно/ 6-5 баллов	информативность – презентация частично раскрывает содержание темы, в ней присутствуют отдельные факты по истории; достоверность – представленные данные содержат незначительные погрешности с точки зрения фактографии, выводы формализованы, презентация разработана на основе научной/научно-популярной литературы, без привлечения источников; понятность – представленные материалы не содержат трудностей для восприятия, понимания и усвоения; структурированность и целостность – материал логично организован, имеет четкую, обоснованную структуру, но не все элементы презентации взаимосвязаны между собой, представленный материал имеет законченный вид; дизайн – оптимально выбраны графические средства отображения информации и их количество, дизайн отличается эстетичностью и гармоничностью, шрифт для презентации выбран недостаточно «удобочитаемый» с точки зрения графики и размера, что порождает трудности для считывания информации; качество исполнения – присутствуют погрешности в оформлении презентации, материал имеет незначительное количество грамматических и стилистических ошибок, есть незначительный «перекос» в сторону наглядных, или наоборот, текстовых материалов презентации.
Неудовлетворительно/ менее 5 баллов	информативность – презентация частично раскрывает содержание темы, в ней присутствуют отдельные факты по истории; достоверность – представленные данные содержат фактические ошибки, выводы формализованы, презентация разработана на основе научно-популярной литературы, без привлечения источников и научной литературы; понятность – представленные материалы не содержат трудностей для восприятия, понимания и усвоения; структурированность и целостность – материал плохо структурирован, не все элементы презентации взаимосвязаны между собой, представленный материал имеет не вполне законченный вид; дизайн – достаточно оптимально выбраны графические средства отображения информации и их количество, дизайн отличается эстетичностью и гармоничностью, шрифт для презентации выбран недостаточно «удобочитаемый» с точки зрения графики и размера,

	что порождает трудности для считывания информации; качество исполнения – присутствуют погрешности в оформлении презентации, материал имеет содержит большое количество грамматических и стилистических ошибок, есть незначительный «перекос» в сторону наглядных, или наоборот, текстовых материалов презентации.
--	--

3.3 Критерии и шкала оценивания решения кейс-заданий/анализ текста

Рекомендации по выполнению кейс-заданий по дисциплине (модулю) изложены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля), представлены в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В ФОС включены типовые ситуационные задачи:

Прочитайте отрывок из текста документа. Ответьте на следующие вопросы:

- 1) *Кто является автором данной заметки, священником каких приходов был автор текста?*
- 2) *Каковы его заслуги, какие последствия имела данная заметка для духовной и социально-экономической жизни края?*

Движение поморцев на Мурман через Лапландию.

(1869)

«В нынешнем году прошло поморцев мимо города Колы на Мурманский берег для рыбной промышленности 904 человека. За время пребывания в городе Коле поморцев с 17 по 28 марта городскими обывателями получено доходов: 1) за квартиры 420 рублей; 2) за хлеб и харчи 67 рублей; 3) торговцами продано муки, печеного хлеба и припасов на 985 рублей; 4) водок отпущено из питейных заведений купца Базарного около 90 ведер, на 540 рублей; 5) сбитнем и калачами торговало 11 человек, выручка неизвестна; 6) продано обывателями промысловых шняк 24, от 30 до 65 рублей каждая, и одна ранщина 90 рублей; 7) городских доходов получено с поморцев за зимовку в городе Коле мореходных судов и шняк 59 рублей 10 копеек и за свидетельство с рабочими договоров и условий 7 рублей 20 копеек.

Кольские жители окончательно отправились на Мурманский берег 5 апреля.

С Раснаволоцкой станции поморцев прошло прямо на Мурманский берег 1450 человек, коим продано разными торговцами из двух амбарцев и на площади: 1) печеного хлеба 740 пудов по 1 рублю 30 копеек пуд на 888 рублей; 2) хлебного вина из одного амбара поверенным купца Б.(азарного) 15 ведер по 8 рублей на 120 рублей; 3) сбитня из одного амбарчика на 25 рублей; 4) колачей из крупчатой муки 6 пудов по 5 рублей на 30 рублей; 5) разных рыб: трески соленой 110 пуд по 1 рублю, свежей трески 45 пуд по 1 рублю 45 копеек, сига свежих и соленых 60 пуд по 2 рубля 50 копеек на 150 рублей. Всего продано на 1168 рублей.

Раснаволоцкая находится на половинном пути между г. Колою и селением Кандалакшским, среди тундр и болот, и состоит из одной лопарской тупы и трех амбарцев. В таком бесприютном месте сотни поморцев-рыбопромышленников во время своего зимнего путешествия на Мурманский берег имеют свой притон на несколько дней, дабы запастись жизненными потребностями на предстоящую дорогу по пустынным тундрам до своего местопребывания на Мурмане и поправить свои изнуренные силы после многих сотен верст пешеходного путешествия, но насколько приятен и удобен роздых пешеходных ватаг под открытым небом, особенно при вьюгах и слякоти, и сколь

благотворно они действуют и влияют на их физические силы, о том лучше знают сами поморцы кои каждую весну испытывают разные болезни. Для общих выгод и пользы во имя человеколюбия к бедной трудовой братии следовало бы обратить общее внимание на этот пункт всеобщего притона во время перехода поморцев на Мурман, - устроить на Раснаволоцкой зимней станции обширный постоянный двор в несколько отдельных комнат с камельками из серого камня для нагревания и приготовления пищи, на устройство коего пожертвовать сумму не откажутся те же поморцы для своих собственных удобств, а материалы находятся под рукой, на самом месте. Дабы скорее могло осуществиться столь полезное предприятие в пустынном месте, почин дела следует предоставить администрации, постоянно и усердно заботящейся об общих нуждах и пользах жителей Архангельской губернии и в особенности Поморского края, как более промыслового в окраине Севера».

Ушаков И.Ф. Православие на Кольском Севере в досоветское время. Мурманск, 2003 (рукопись).

Прочтите текст документа и ответьте на вопросы:

- 1) О какой церкви г. Александровска идет здесь речь, когда она была построена и освящена
- 2) Какова сложилась судьба храма и его прихожан в 1930-е гг.?

**Из распоряжения Мурманского окрисполкома начальникам районных
административных отделов**

7 апреля 1930 г.

Со стороны некоторых Райадмотделений имеет место искривление ... директив. В частности в гор. Александровске на общем собрании присутствовали комсомольцы, курсанты профтехшколы, и некоторые рыбаки, где большинством голосов было постановлено закрыть церкви. РИК и Нач. РАО не поставив в известность АдмОтдел и Окрисполком наложили печать на церковь и не допускали верующих граждан в помещение церкви.

Обращается внимание на необходимость корректного отношения со стороны Административных органов, не допуская с чьей бы то ни было стороны издевательских выходок по отношению религиозных чувств рыбачества.

Государственный архив Мурманской области (ГАМО). Ф. Р-264. Оп. 1. Д. 2. Л. 30. Копия. Машинопись.

Ключ к проверке анализа текста:

Текст 1

- 1) Автором заметки является протоиерей Георгий Терентиев. Он был священником в Нотозерском, Печенгского и Кольском приходах во второй половине XIX – начале XX вв.
- 2) К заслугам священника можно отнести написание краеведческих работ по истории и современному ему состоянию Кольского Севера, развитие огородничества у саамов, просветительскую деятельность в рамках воскресных школ возглавляемых им приходов,

защиту социально-экономических интересов саамов в рамках их взаимоотношений с перекупщиками продуктов промыслов. Заметка способствовала строительству часовни в Раснаволоке и улучшению материальной базы на Мурманском берегу.

Текст 2

1) Речь идет о Николаевской (Никольской) церкви г. Александровска, которая была построена во второй половине 1890-х гг. и освящена в 1899 г.

2) Храм закрыли в 1930 г. К 1934 г. всех верующих-активистов из города выселили. С 1935 г. храм неоднократно перестраивали, то под казарму, то под камбуз (чайную), позже в нем размещались военкомат, склад, детский сад, управление городского ЖКХ.

Оценка/баллы за 1 задание	Критерии оценки
<i>Отлично / 4 балла</i>	Полный ответ на все вопросы, отсутствие теоретических ошибок (верно названы имена исторических деятелей или/и хронологические даты, исторические понятия и/или названия исторических источников, даны верные определения).
<i>Хорошо / 3 балла</i>	Дан краткий ответ на все вопросы, отсутствуют теоретические ошибки (верно названы имена исторических деятелей или/и хронологические даты, исторические понятия и/или названия исторических источников, даны верные определения) либо есть незначительные неточности в формулировках ответа.
<i>Удовлетворительно / 2 балла</i>	Представлены общие рассуждения по заданию, ответ содержит 1 неверный ответ.
<i>Неудовлетворительно / менее 2 баллов</i>	Представлены разрозненные аргументы по заданию или отсутствуют ответы на большинство вопросов. ИЛИ Задание полностью не выполнено.

3.4. Критерии и шкала оценивания разработки ситуационных заданий для учащихся СОШ

Описание, как необходимо отбирать содержание и оформлять ситуационные задания для учащихся СОШ, даны в методических рекомендациях.

Баллы за 1 задание	Характеристика ситуационного задания
4	- задание не содержит теоретических ошибок по изучаемому разделу дисциплины;- условия представляемого задания систематизированы, последовательно и логически связаны, соответствуют обозначенному периоду времени;- задание составлено с учетом имеющихся знаний учащихся по истории России;- ключ к заданию содержит полные и достоверные ответы
3-2	- задание не содержит теоретических ошибок по изучаемому разделу дисциплины;- условия представляемого задания недостаточно систематизированы, нарушена последовательность и логика изложения материалов задания, но они соответствуют обозначенному периоду времени;- задание составлено с учетом имеющихся знаний учащихся по истории России;- ключ к заданию содержат недостаточно полные, но достоверные ответы

0-1	- задание содержит теоретические ошибки по изучаемому разделу дисциплины;- условия представляемого задания недостаточно систематизированы, нарушена последовательность и логика изложения материалов задания, они не соответствуют обозначенному периоду времени;- задание составлено без учета имеющихся знаний учащихся по истории России;-ключ к заданию содержат неполные и недостоверные ответы
-----	--

3.5. Критерии и шкала оценивания посещаемости занятий

Посещение занятий обучающимися определяется в процентном соотношении

Баллы	Критерии оценки
7	посещаемость 75 - 100 %
5	посещаемость 50 - 74 %
0	посещаемость менее 50 %

3.6. Критерии и шкала оценивания работы на практических занятиях

Баллы	Характеристики ответа студента
1	- обучающийся глубоко и всесторонне усвоил проблему; - уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает; - опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью; - умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи; - делает выводы и обобщения; - свободно владеет понятиями; - самостоятельная работа к занятию выполнена в полном объеме
0,5-1	- обучающийся твердо усвоил тему, грамотно и по существу излагает ее, опираясь на знания основной литературы; - не допускает существенных неточностей; - увязывает усвоенные знания с практической деятельностью; - аргументирует научные положения; - делает выводы и обобщения; - владеет системой основных понятий; - при выполнении самостоятельной работы допущены ошибки, но большая часть самостоятельной работы к занятию выполнена
0,1-0,5	- тема раскрыта недостаточно четко и полно, то есть обучающийся освоил проблему, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы; - допускает несущественные ошибки и неточности; - испытывает затруднения в практическом применении знаний; - слабо аргументирует научные положения; - затрудняется в формулировании выводов и обобщений; - частично владеет системой понятий; - самостоятельная работа к семинарскому занятию выполнена частично
0	- обучающийся не усвоил значительной части проблемы; - допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее; - испытывает трудности в практическом применении знаний; - не может аргументировать научные положения;

	- не формулирует выводов и обобщений; - не владеет понятийным аппаратом; - самостоятельная работа к семинарскому занятию не выполнена
--	---

3.7. Критерии и шкала оценивания реферативного обзора

Тематика реферативных обзоров по дисциплине (модулю), требования к структуре, содержанию и оформлению изложены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля), представлены в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В ФОС включены примерные темы реферативных обзоров:

1. Деятельность Феодорита Кольского в распространении христианства на Кольском Севере.
2. Деятельность Трифона Печенгского в распространении христианства на Кольском Севере.
3. Деятельность Варлаама Керетского в распространении христианства на Кольском Севере.
4. Трифоно-Печенгский и Кандалакшский монастыри: от основания до гибели в 1589 г.
5. Сторонние монастыри на Кольском Севере.
6. Кольско-Печенгский монастырь во второй половине XVII – XVIII вв.
7. Кандалакшские, кольские и соловецкие раскольники.
8. Трифоно-Печенгский монастырь в конце XIX - начале XX вв.
9. Священники-просветители: Константин Щеколдин, Георгий Терентиев.
10. Колонизация Кольского края и появление в регионе первых лютеранских приходов.
11. Деятельность церковно-приходских школ в начале XX века.
12. Этнические процессы на Кольском Севере в XIX – начале XXI вв.
13. Культура саамов в русских этнографических исследованиях.
14. Идентификация этнокультурной общности «поморы» как научная и политическая проблема.
15. Миграции как фактор формирования социокультурной общности «северян» на Кольском полуострове.

Оценка/баллы	Критерии оценки
<i>Отлично/13-14 баллов</i>	Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.
<i>Хорошо/10-12 баллов</i>	Основные требования к реферату и его защите - выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.
<i>Удовлетворительно/</i>	Имеются существенные отступления от требований к

8-9 баллов	реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.
Неудовлетворительно/менее 8 баллов	Имеются существенные отступления от требований к реферированию. Например, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата, отсутствуют грамотные выводы в работы; допущены серьезные ошибки в оформлении реферата либо тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

4. Критерии и шкала оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) при проведении промежуточной аттестации

Критерии и шкала оценивания результатов освоения дисциплины (модуля) с зачетом

Если обучающийся набрал зачетное количество баллов согласно установленному диапазону по дисциплине (модулю), то он считается аттестованным.

Оценка	Баллы	Критерии оценивания
Зачтено	60 - 100	Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону
Не зачтено	менее 60	Зачетное количество согласно установленному диапазону баллов не набрано

В случае, если обучающийся набрал не более 40 баллов к концу семестра по дисциплине, ему предлагается пройти собеседование по вопросам к зачету (1 вопрос – до 10 баллов). Обучающемуся может быть предложено не более четырех вопросов на зачете.

Вопросы к зачету.

1. Культ природы в мифологических и религиозных представлениях лопарей. Основные божества в языческих представлениях лопарей.
2. Сейды, лабиринты, петроглифы и их связь с культами лопарей. Служители культа у саамов (нуэйтты).
3. Крещение лопарей (саамов) и начало распространения православия на Кольском Севере. Деятельность Феодорита Кольского, Трифона Печенгского, Варлаама Керетского в распространении христианства на Кольском Севере.
4. Поморы и карелы на Кольском Севере (до XVIII столетия).
5. Трифоно-Печенгский и Кандалакшский монастыри: от основания до гибели в 1589 г. Судьбы этих монастырей до середины XVII в.
6. Сторонние монастыри на Кольском Севере.
7. Кольско-Печенгский монастырь во второй половине XVII – XVIII вв. Деятельность Кандалакшского монастыря до 1764 г.
8. Храмостроительство на Кольской земле в XV – XVIII вв.
9. Раскольники на Кольском Севере: их взгляды, деятельность и судьбы.
10. Богослужebная и просветительская деятельность Церкви в XIX в.
11. Священники-просветители: Константин Щеколдин, Георгий Терентиев.
12. Колонизация Кольского края и ее влияние на этническую картину региона.
13. Появление в регионе первых лютеранских приходов. Отношения лютеран и православных в крае.
14. Храмостроительство на Кольском Севере в XIX в. Возобновление деятельности Трифоно-Печенгского монастыря.
15. Появление коми-ижемцев на Кольском Севере.

16. Церковные благочиния, приходы, храмы и часовни в начале XX в. Появление «инославных» и «иноверческих» групп на Кольском Севере.
17. Никольская церковь г. Мурманска и планы церковного строительства в новом городе и в крае.
18. Морские и военные священники г. Мурманска и края (Павел Воронов, Александр Гургенидзе, Иоанн Стефановский, Владимир Темин).
19. Благочинные Алексей Шилов, Василий Мартынов, Константин Мелетиев.
20. Хозяйственная и просветительская деятельность Трифоно-Печенгского монастыря при отце Ионафане.
21. Деятельность церковно-приходских школ в начале века.
22. Православные церкви и инославцы, духовенство Кольского полуострова в период существования Северной области.
23. Никольская церковь г. Мурманска в годы революции и Гражданской войны.
24. Изъятие церковных ценностей из православных храмов края в 1922 г.
25. Судьба Трифоно-Печенгского монастыря (1917 - 1920).
26. Судьбы священников в первой половине 1920-х гг.
27. Массовое закрытие храмов на Кольском полуострове. Порядок использования молитвенных зданий и их ликвидация.
28. Репрессии в отношении священников и духовенства в 1937 - 1941 гг.
29. Антирелигиозная пропаганда в крае в 1920-е - 1930-е гг.
30. Деятельность Русской Православной Церкви и ее священники в Мурманской области в первое десятилетие после Великой Отечественной войны.
31. Антирелигиозная деятельность в крае в 1950-е – 1980-е гг.
32. Русская Православная Церковь и инославные и иноверческие конфессии в Мурманской области в 1950-е – 1980-е гг.
33. Празднование 1000-летия крещения Руси в Мурманской области.
34. Открытие новых храмов и приходов, национально-религиозных обществ в Мурманской области в конце XX века.
35. Современная религиозная жизнь края.
36. Факторы формирования региональной общности Кольского Севера в XX в.
37. Аборигенное и старожильческое население Кольского края к началу XX столетия.
38. Современная этническая картина Мурманской области.

5. Задания диагностической работы для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю) в рамках внутренней и внешней независимой оценки качества образования

ФОС содержит задания для оценивания знаний, умений и навыков, демонстрирующих уровень сформированности компетенций и индикаторов их достижения в процессе освоения дисциплины (модуля).

Комплект заданий разработан таким образом, чтобы осуществить процедуру оценки каждой компетенции, формируемых дисциплиной (модулем), у обучающегося в письменной форме.

Содержание комплекта заданий включает: *тестовые задания, ситуационные задачи (кейс-задания).*

Комплект заданий диагностической работы

УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

1. Концентрические ряды небольших камней (до 30 см), выложенные на земле обычно в виде подковы и создающие замысловатые, запутанные ходы, служившие,

по мнению некоторых исследователей, составной частью промыслового культа саамов, называются - _____.

2. По мнению современных археологов, первый православный храм на Кольской земле появился в:

- а. XII в.
- б. XIV в.
- в. XVI в.

3. Первая лютеранская кирха появилась на Мурмане в:

- а. 1721 г.
- б. 1812 г.
- в. 1874 г.

4. Печенгский и Кандалакшский монастыри были разорены в:

- а. 1529 г.
- б. 1589 г.
- в. 1613 г.

5. Строительство Воскресенского собора в г. Коле пришлось на:

- а. 1581-1584 гг.
- б. 1681-1684 гг.
- в. 1700-1704 гг.

6. Холмогорская и Важская (Архангельская епархия), в состав которой вошел Кольский Север, была образована в:

- а. 1584 г.
- б. 1682 г.
- в. 1764 г.

7. В 1674 г. в Варзуге была построена и освящена:

- а. Преображенская церковь
- б. Ильинская церковь
- в. Успенская церковь

8. С 23 октября 1917 г. до 25 марта 1918 г. священником линейного корабля «Чесма» был:

- а. о. Иоанн Стефановский
- б. протоиерей Павел Воронов
- в. о. Александр Гургенидзе

9. В 1950-1980-е гг. в крае стали появляться и распространять свое влияние помимо православия все новые религиозные течения и группы: в _____ г. возобновила деятельность община Евангельских христиан-баптистов, в _____ г. появилась община Евангельских христиан в духе Апостолов в Кандалакше.

10. Строительство католического храма, ныне действующего в г. Мурманске, началось в:

- а. 2000 г.
- б. 2006 г.
- в. 2010 г.

11. Поморы берегов Белого и Баренцева морей могут рассматриваться как

а. аборигены Кольского Севера.

б. старожилы.

в. мигранты.

12. В 1940 году с территории была осуществлена депортация _____ – финнов, норвежцев, немцев, поляков, эстонцев, латышей и т. д. – всего более 7 тыс. человек.

ПК-1 Способен осваивать и использовать теоретические знания и практические умения и навыки в предметной области при решении профессиональных задач

Текст 1. Прочитайте отрывок из работы И.Ф. Ушакова «Православие на Кольском Севере» (рукопись). Ответьте на следующие вопросы:

Вопрос 1. О каком храме Кольского Севера идет речь в данном документе? Когда происходили упомянутые в тексте события?

Вопрос 2. Существует ли данный храм сегодня? Если да, то является ли он действующим?

«Подрядчики Мышкин с братом своим и работными людьми, — сообщал губернскому правлению городничий Логин Акимов, — приступили... к выбитию в большом своде из-под кружал трех стоек. Вдруг в то время все dokonчанное ими и плотниками здание и купол с кружалами, стойками и вымостами провалилось по самые верхние в большом своде окошки, и оногo Мышкина и брата кирпичьями и внутренними лесами и вымостами совсем почти засыпало, так что едва могли их достать, а третьего — их работника — выкинуло в окошко, однакож они в здоровье поправились».

Ушаков И.Ф. Православие на Кольском Севере в досоветское время. Мурманск, 2003 (рукопись).

Текст 2. Ознакомьтесь с текстом и ответьте на вопросы:

Вопрос 3. К какому году относятся данные события, какая организация отвечала за их подготовку в регионе?

Вопрос 4. Были ли допущены нарушения при проведении антирелигиозных мероприятий?

« В г. Мурманске окончательные приготовления к проведению «комсомольского рождества» закончились лишь в десять часов вечера... 6 января в театре провели лекции и спектакли по антирелигиозной тематике, а вот потом ... «...с шумом вылетает на улицу толпа комсомольцев с факелами. Впереди человек одетый в белое. За ним на санках тащат истукана. С истуканом картины и карикатуры «Селянская Богородица» бросается в глаза. ... Истукан намалеван наподобие Бога. Немного сзади окруженный тесным кольцом комсомольцев идет человек в красном. Впереди поют «Рождество твое Христе Боже наш». Сзади тихо напевают революционные песни... Революционные песни поются все явственнее и громче... Сжигают Бога. Задорный смех несется со всех сторон. Облитый керосином «Бог» горит ярко. ... слова Красного: «Наше Рождество – это день научного понимания мифологии. День разрыва вековых традиций... Сжигая Бога мы рвем религиозные вериги...» ... Карнавал создал эффект. Если мало было точного-научного, то это не значит, что было шаблонным и похабным». ... Эти мероприятия ошеломили жителей Кольского Севера – по г. Мурманску в отчете указывалось, что после сжигания «Бога» публика «... точно ошарашенная стоит не шелохнется»».

Бардилева Ю.П. Русская Православная Церковь на Кольском Севере в первой половине XX века. Мурманск: МГГУ, 2015.

Текст 3. Прочитайте отрывок из работы И.Ф. Ушакова «Православие на Кольском Севере» (рукопись). Ответьте на следующие вопросы:

Вопрос 5. Укажите название данного храма и его местоположение.

Вопрос 6. Когда, кем (архитектор) и при каких обстоятельствах он был построен и освящен?

«... По просьбе С.И. Мамонтова В.М. Васнецов сделал рисунки иконостаса, которые придали особое величие церкви. Дочь художника - Татьяна Викторовна - сделала копии с творений отца — картины Богоматери и Спасителя. Остальные иконы для Никольской церкви писали академик А.А. Киселев, К.А. Коровин и Н.К. фон Мекк. Все делалось безвозмездно.

Кроме того, друзья С.И. Мамонтова пожертвовали ... церкви: Н.И. Мамонтов - полный круг богослужебных книг; Н.А. Казаков - паникадило, лампы и подсвечники; Н.К. фон Мекк - позолоченные серебряные священные сосуды и св. Евангелие в серебряном окладе; А.А. Киселев из своего собрания - иконы архангелов Михаила и Гавриила. Сам Савва Иванович Мамонтов дал в дар главную храмовую икону св. Николая чудотворца и всех северных святителей, а также церковные звоны (семь колоколов весом 87 пудов); его жена Елизавета Григорьевна - иконостас, священническое облачение и завесу на царские врата».

Ушаков И.Ф. Православие на Кольском Севере в досоветское время. Мурманск, 2003 (рукопись).

Текст 4.

Ознакомьтесь с текстом источника и ответьте на вопросы:

Вопрос 7. О нарушении какой статьи Конституции 1936 г. местными властями идет речь в данном документе?

Вопрос 8. Какие, на взгляд верующих, были допущены нарушения государственного законодательства о религии и Церкви при попытках закрытия Кольской Благовещенской церкви? Согласны ли Вы с их мнением?

*Из письма-ходатайства верующих церковной двадцатки с. Кола Мурманского округа Ленинградской области во ВЦИК М.И. Калинину об оставлении в их распоряжении Кольского Благовещенского собора
10 июля 1937 г.*

Стыдно, но и прискорбно, так как мы уже не впервые обращаемся с ходатайством о защите нашего храма, наших религиозных интересов.

Конституция не переродила работников Кольского Райисполкома. ... Антирелигиозная пропаганда ведется с обратного конца. Несмотря на то, что «Московская Правда» неоднократно сигнализировала в своих передовицах о способах и методах антирелигиозной пропаганды, о пресечении оскорблений религиозного чувства верующих, воспрепятствуя закрытию церквей в административном порядке, без желания на то верующих и прочее, но сдвига нет.

Ни одного общего собрания, на котором бы не было оскорблено и осмеяно религиозное чувство верующих или церковь, а радио у нас как бы для этой только цели изобретено...

Политически неграмотные и неспособные уразуметь ключ законных

антирелигиозных способов пропаганды, решили прибегнуть к грубой силе, «закроем церковь и вопрос антирелигиозной пропаганды будет исчерпан».

Итак, 23 июня сего 1937 года церковь наша опять закрыта (а в предпоследний раз была закрыта в 1934 г.).

На этот раз РИКом была создана удивительная комиссия. Таковая явилась с топором и не меньше как с пятикилограммовым железным гвоздем, в поисках трещин изрубили снаружи стену, северный угол здания, навыворачивали кирпичей, сделали несколько фотоснимков. Такой комиссии нам и во сне не снилось.

Без технических и научных документов комиссия вынесла замечание: «здание церкви непригодно для дальнейшей эксплуатации, производство ремонта нерентабельно». Подлинно, цель оправдывает средства.

Между тем, три года назад (в 1934 г.) молитвенное здание Кольской каменной церкви было подвергнуто техническому осмотру двух инженеров. Это инженер Волошинов и инженер-архитектор Никитин, имевший академическое образование и 44 [года] ... практики. Причем тот и другой засвидетельствовали прочность здания, указав лишь на устранение некоторых дефектов первоначальной постройки, ... что и было исполнено двадцаткой в сезон лета 1934 года, под наблюдением инженера от СТУ при Мурманском Окрисполкоме, вышеупомянутого Волошинова, и предрике Дружинине.

Еще имеем доложить, что председателем Кольского Райисполкома в настоящее время является т. Бойко с 1936 г. Деятельность свою начал с инвалидов, лишив многих из них пенсии, в мае месяце минувшего 1936 г. [отправил] на дрова Троицкую кладбищенскую церковь, церковно-исторический памятник древности, которым интересовались бывшие в Коле ученые-историки, а особенно знатоки церковной живописи... использованная на топливо церковь для нас рыбаков, служила маяком, по которому мы самоопределяли фарватер в темное осеннее время при возвращении с моря в Колу на елах и ботах...

В заключение просим ВЦИК раскрыть дело о закрытии нашей церкви в 1934 году, в котором были приложены акты инженера Волошинова и инженера-архитектора Никитина.

Если же ссылка на указанные акты является недостаточной, то ходатайствуем командировать к нам за наш сет, поездом «Полярная стрела» государственного инженера, специалиста в деле церковных каменных построек, для окончательного выяснения состояния молитвенного здания и вопроса о пригодности такового для ремонта...

За председателя двадцатки

Немчинов

ГАМО. Ф. Р-162. Оп. 1. Д. 1172. Л. 31-32 об. Подлинник. Рукопись.

9. Автор работы «Описание Мурманского побережья» (Спб.: Тип. Морск.Мин-ва в Гл. адмир-ве, 1909), в которой отражены сведения о деятельности Трифоно-Печенгского монастыря в начале XX века, является:

- а. А. Сиденснер
- б. А. Мухин
- в. Л. Брейтфус

10. Работа «Трифоно-Печенгский монастырь, основанный преподобным Трифоном, просветителем лопарей, его разорение и возобновление» (СПб.: Б.и., 1908) была написана:

а. В. Блиновым

б. Н. Корольковым

в. А. Сиденснером